

Bok 3

Demonen
Filosofener

© Copyright
Det Arkaiske
forlag

Ant : 28 to-sidig

IVAN RATAMA

DEMONEN FILOSOFERER

(c) Copyright, Det Arkaiske Forlag.

ISBN: 978-82-8325-139-5

Papir: A-4.

Språk: Norsk.

Opplag: Første opplag.

Trykk: Grafisk Senter, Grunerløkka Oslo.

Utgivelsesår: Printed in Oslo, ~~2019~~.

2020.

A MAJOR THESIS IN THE OCCULT

åtte
fem av ~~sju~~
hovedveker-

Miniatur filsofi/-
prosa filsofi/-

EN RASJONELL OG HUMAN FORTOLKNING AV SATAN

MENT SOM EN HENVISNING TIL 1930-TALLETS MYSTIKKS OG
OKKULTISMES IRRASJONELLE ERKJENNELSESMULIGHETER

GUD ØNSKER Å GJØRE ETT COMEBACK I DEN SEKULÆRE VERDEN OG GJENVINNE SIN TAPTE POSISJON. MEN DET FINNES EN LANG ANTI_KRISTEN TRADISJON I VESTEN:

KRISTENDOMMEN SELV HAR HEDENSKE RØTTER. OG DEMOKRATIET BLE UTVIKLET AV HOMOFILE OG BIFILE GREKERE SOM TRODDE PÅ FLERE GUDER. OPERAEN GÅR TILBAKE TIL DET GRESKE KORET. EPIKUR VAR IMOT GUDETROEN OG MENTE AT NYTELSE VAR PRIMÆRT I MENNESKELIVET, ELLER NOE IKKE SÅ RENT KRISTELIG. MANGE TANKERETNINGER ER UTVIKLET IMOT KRISTENDOMMEN:

SÅSOM ATEISME, SKEPTISISME, MATERIALISME, RASJONALISTER OG FRI-TENKERE. DET FINNES OGSÅ EN POLITISK ANTI- RELIGIØS TRADISJON I EUROPA MED KOMMUNISME, PASIFISME, ANARKISME, SOSIALISME OG FEMINISME SOM EKSEMPEL.

MODERNISMEN VAR OGSÅ EN REAKSJON PÅ GAMLE SANNHETER SLIK OPPLYSNINGSTIDEN VAR EN REAKSJON PÅ GAMMEL OVERTRO OG GAMLE FORDOMMER. DET FINNES OGSÅ EN OKKULT OG SATANISTISK TRADISJON I VESTEN MED EKSEMPLER SOM "LOVENS BOK" OG "DEN SATANISTISKE BIBEL".

OGSÅ HARDCORE OG METAL KAN NEVNES SOM ANTI-RELIGIØST UTTRYKK. IHVERTFALL I TEMAER OG IMAGE.

REALISMENS SKAPER GUSTAVE COURBET SA I SIN PROGRAMERKLÆRING AT KUNSTEN SKULLE STÅ I OPPOSISJON TIL DET ETABLERT, OG SYMBOLISMEN VAR INSPIRERT AV NIETZSCHE, SCHOPENHAUER, MADAME BLAVATSKY OG SATANISME. OG DE FLESTE KUNSTNERE I DEN EUROPEISKE TRADISJON VAR STORRØYKERE OG STORDRANKERE, ALTSÅ IKKE RENT KRISTELIGE AKTIVITETER.

OG KIRKEN HAR STÅTT PÅ FEIL SIDE I ALLE VIKTIGE SPØRSMÅL I MODERNISITETEN, SÅSOM ABORTSTRIDEN OG DEN SEKSUELLE REVOLUSJON.

ASTRONOMIEN BLE BEKJEMPET AV KRISTENDOMMEN, OG KRISTENDOMMEN FR-ØYKTET OGSÅ PSYKOANALYSEN, FYSIKKEN OG EVOLUSJONSLÆREN.

VIDERE LEDER PORNOGRAFI AN I VIRTUAL- REALITY REVOLUSJONEN.

95% AV ALLE VR-SØK HANDLER OM PORNOGRAFI.

BEETHOVEN VAR ANTI-ARISTOKRAT OG SCHUMANN VAR INDIVIDUALIST.

LEONARDO DA VINCI SA AT DET VAR STØRRE Å VÆRE FILOSOF ENN Å VÆRE KRISTEN.

FILOSOFIEN I EUROPA ER FOR EN STOR DEL VERDSLIG.

DET SOM BLE VERDENSKUNSTEN, DEN EUROPEISKE KUNSTEN, ÅPNET SEG OPP FOR ETT MANGFOLD AV RETNINGER UTEN OVERORDNET HIERARKI UNDER MODERNISMEN SÅNN SOM DET HADDE ETT HIERARKI PÅ 1600 TALLET DER HISTORIEMALERI STO ØVERST, ALTSÅ MOT KRISTENT TANKEGODS.

OGSÅ SOSIOLOGIENS FEDRE MENTE AT KRISTENDOMMEN TILSLUTT VILLE FORSVINNE:

HVORDAN KRISTENDOMMEN KAN HA OVERLEVD SÅ LENGE ER ETT MIRAKEL, KANSJE DERES ENESTE?

KANSJE LIKER MENNESKER Å KONTROLLERE MENS ANDRE LIKER Å BLI KONTROLLERT?

VI ER KRISTNE FORDI VI FORTSATT ER DYR OG FORBLIR DYR SÅ LENGE VI ER KRISTNE...

FOR PSYKOPATENE I JOHANNES ÅPENBARING REDUSERER OG TRANSFORMERER ANDRE.

DENNE BOKEN GIR DEM MENNESKEVERDET TILBAKE.

Rens mørket og utvid
lyset

Satan overvant sin indre demon og ble Gud -
på en ufarlig og legitim måte, og kunne
ikke anklages mer, og Gud måtte da revu-
rdere sin posisjon som Gud:
hvem var nå Gud om det som gjør deg til Gud
kan deles?

Det denne lille boken forsøker å vise er at om Satan ikke reagerer med frykt og vold overfor Gud og ikke hevner seg på Gud ved å forføre menneskene til syndefallet, så må Gud frikjenne ham og miste sin rettmessige makt over ham og han kan grunnlegge sitt eget kongedømme blant stjernene og i sivilisasjonene.

SKAPELSESHISTORIE:

I begynnelsen, før Gud og Satan fantes til,
eksisterte det to demoner -
begge befant seg i evig, blind, viljesstyrt,
rastløs kamp med hverandre -
Ingen hadde en fordel over den andre -
Begge var viljesstyrt -
begge var instinktstyrt -
begge var fysisk, ikke åndelige -
begge var i bevegelse -
begge var kaotiske -
begge var indre rastløshet -
begge var aggresjon og irrasjonalitet -
begge var fortapt i evig mørke -
begge hadde satt hjem i avgrunnen -
de var ikke Dualistiske, bortsett fra på
en måte:
at lydighetsdemonen ville kontrollere opp-
rørsdemonen ---
dette varte i århundrer og årtusener -
stjernesystemer og soler kom og gikk -
Men en dag, ble opprørsdemonen lei av dette
og begynte og utvikle Åndelighet, Sjel,
Livskraft, følelser, intelligens, minner,
erfaringer, erkjennelser -
for å heve seg over demonen av lydighet og for-
virring og forstyrrelse -
Demonen av lydighet forsto raskt at den måtte ster-
mple det opprørsdemonen var blitt som noe negativt -
som sykt, mørkt, forvridt, ondt ---
Og slik oppsto Gud og Satan -
Lydighetsdemonen ble til Kjærlighetens Gud -
han elsket Satan -
den som var frigjort fra ham -
hvordan kunne Satan avvise hans kjærlighet ---
og Satan, ble fanget i Helvete -
frigjørelsen ble til Innestenget drift -
dødens tre ---
Åndelighet var ikke lenger en frigjørelse, men en
fornektelse -
Kosmos ble nå voldelig når lydigheten slo oss til
bakken, og Satan begynte nå og føle seg skamfull
over seg selv -
og han så seg selv gjennom andres øyne -
øyne som led kvaler -
og Gud hadde nå overtaket -

Han hadde nå kontrollen over åndeligheten,
Intelligensen, fornuften, følelsene, erkjennelsene og argumentene ---

Satan, opprørsdemonen hadde utviklet dem som
frigjørelse fra undertrykkelse, nå var de
metoder mot ham - han var en irrasjonell,
innestengt drift ---

Nå var overtakelsen komplett og Satan måtte da
forsvare seg med legemet - med synden.
Helvetesild, blod og fordervelse ble Satans
frigjørelsesmetode, slik sett var kosmos nå i evig
ubalanse -

og Satan måtte da forsvare seg med legemet
siden den ikke kunne bruke Åndeligheten -
og legemet var stemplet som Ondt ---

Satan var nå forsvarsløs, slått, utsultet,
hjemløs, på evig søken, evig rastløs, evig ond -
Nedkastelsen av Satan i Helvete førte til en
guddommelig gnist i materien -

ut av den oppsto mennesket og jorden -
mennesket så seg om på jorden, fritt, søk-
ende, tenkende, lekende, levende -
her vil jeg leve -

her er det frukter og kjøtt og spise -
og en kvinne og dele tilværelsen med ---

Men Gud lot dem ikke være i fred -

Han syndiggjorde følelsene og tankene deres,
skitnet til handlingene -

alt dette for å hindre at de skulle føle
glede, nytelse og ekstase -

det Gud hadde hatet i Satan -

Satan, på sin side, forsøkte å få Menneskene
bort ifra Gud ved å få dem til å erkjenne -

Og slik pågikk kampen gjennom århundrene -

Satan sendte ut Melankolske Lysdemoner
for å vitne om gleden, nytelsen og ekstasen

slik at menneskene ikke skulle glemme dem -

Satan, Mennesket og Jorden kunne nå bare bli fritt
gjennom livskraft ----

Energi ---

Men stridighetene menneskene imellom hindret

Energien i å utfolde seg fritt og sterkt -

Gjennom å ikke legge vekt på moral, men på
livsglede skal menneskene forenes og Jorden
atter bli fri ---

Sverdet og Trompeten, som Gabriel og Mikael representerer, er ikke mer "Åndsmakter som er Satan totalt overlegne", men de mister sin psykologiske og moralske og historiske makt over Satan når han ikke mer vil hevne seg på Gud og da må Gabriel og Mikael finne på ett annet grunnlag og holde Satan nede på enn å være "Overlegen åndsmakt", som bare bunner ut i ett skadd følelsmessig forhold, men Gabriel og Mikael oppdager at Satan ikke bare har endret personlighet, men har utviklet ett eget vokabular:

Sverdet og Trompeten evner ikke å frata deg selv-
bildet og selvtilliten,

Sverdet og Trompeten ligger ikke på et funksjons-
nivå over Satan,

Sverdet og Trompeten krenker ikke mer en som for-
tjener bedre,

Sverdet og Trompeten viser oss at de lydiges Gud
betyr en overlegen vilje for en underlegen moral,

Sverdet og Trompeten viser oss vold ingen klarer
å hevde seg som kjærlighet overfor,

Sverdet og Trompeten viser oss kjærlighet man tv-
inges til å tro på,

Sverdet og Trompeten representerer vår dårlige sam-
vittighet overfor de som vi ikke tør å avsløre som
svindlere,

Sverdet og Trompeten betyr at kjærligheten holdes
som gissel, og at fornuften, det som er frigjørel-
sen fra disse gisseltagerne, er en del av og et for-
svar for dem,

Sverdet og Trompeten er bare følelsen av at å være
krenket selv gir deg rett til å krenke andre, og de
klarar å overbevise seg selv om det,

Sverdet og Trompeten er bare det alle andre ikke
får lov til å være,

Sverdet og Trompeten er bare det noen få vil, som
alle tror de vil,

Sverdet og Trompeten er bare vågemotet til den in-
tolerante og Satan er bare kujonoppførselen til den
tolerante,

Sverdet og Trompeten hugger ned de som vil være seg
selv og det betyr å være som Gud,

Sverdet og Trompeten uttrykker ikke mer at de avslø-
rer og avbryter en person eller en gruppe eller en
handling, de slår ikke ned opprør mer,

Sverdet og Trompeten ønsker at Satan skal vise sitt
sanne ansikt, nemlig hatet, i selve ydmykelsen, mens
deres sanne ansikt, kjærligheten, ser vi når de yd-
myker,

Sverdet og Trompeten ønsker å såre og krenke og yd-
myke, fordi de tror det er ofrenes egentlige natur,

Sverdet og Trompeten ønsker å frata den andre, nemlig
Satan, de samme rettighetene som de har, nemlig til å
være noen og til å føle seg som alle andre,

Sverdet og Trompeten ønsker at det de er, er det bare
de som skal være, som akkurat det de er,

Sverdet og Trompeten er ikke mer en personlighet som
rommer alle motsetninger som hat, kjærlighet og for-
nuft, og som dermed fratar oss vårt spillerom i mot-
stridende egenskaper,

Om satan ikke frykter Sverdet og Trompeten så vil han ikke forføre Adam og Eva, og da kommer man ikke til Himmelen og Helvete for da finnes ingen synd å straffe - Gud er tvunget til å tilgi satan og ta ham tilbake, den satan som han uansett har savnet i alle disse lange år - fordi å fordømme ondskaper var ikke verdt atskillelsen!

Men sverdet og trompeten representerer urett, et stolthetens opprør, de vil ikke styre selv som satan, men de vil representere Gud selv som de vil, for de har også forlatt Gud og handler på egne vegne, og Gud har vanskeligere for å tilgi dem, fordi de sier de representerer ham med stoltheten og opprøret sitt, istedetfor å ville erstatte ham, slik som satan vil.

Det er vi, de Gudløse og de falne engler, og ikke sverdet og trompeten som representerer Gud, vi trenger kjærlighet og vi vil ha tilgivelse, og vi vet hva vi har opplevd, og vi vet at vi er krenket, og at vår krenkelse er virkelig, både hjertet og hodet sier det, vi fortjener bedre.

Satan vil ikke herske selv eller være Gud selv - han er en alternativ livsstil.

Satan føler seg ikke krenket og han krenker ikke andre, han har ikke skyld.

Satan er ikke villig til å la seg gjøre til noens motsetning mer, han bærer ikke skyld.

Satan ber ikke om tilgivelse, men tilgir selv.

Satan ber ikke om nåde, men viser nåde selv.

Han kommer ut av Guds skygge og han kommer til sin rett og får en scene, som hovedrolle, og da trenger han ikke lenger forførelse og ondskap - han har grunnlagt sitt eget imperium!

Satan vil ikke være en Gud selv, men ha en rettferdig rolle, og får det uten at det er irrasjonelt eller uforståelig eller ulogisk, det er ikke overmodig, det er fortjent, det er utvikling, det er Guds skapelses og verdensdrama på et senere trinn, med andre faktorer og konstanter enn de deres fastlåste hjerter og hoder ser!

For Satan frykter ikke Mikael's Sverd og
 trompeten,
 fordi de representerer ingenting som rep-
 resenterer det motsatte av Satan og de fre-
 mkaller derfor ingenting i ham,
 Sverdet og Trompeten er ikke symboler på
 en overlegen stand som har det du mangler,
 Sverdet og Trompeten er ikke en sterk vilje
 mot en svak,
 Sverdet og Trompeten er ikke en makt som tar
 kontroll på din egen Rasjonalitet og som ik-
 ke gir deg noe spillerom,
 Sverdet og Trompeten er ikke forut for Tid
 og Rom men født ut av det,
 Sverdet og Trompeten er ikke overlegne oss
 som Åndsmakt,
 Sverdet og Trompeten er ikke noe vi ikke er,
 Sverdet og Trompeten er ikke en makt som kom-
 mer overaskende ut av ingenting og feier deg
 av banen,
 Sverdet og Trompeten klarer ikke å utnytte
 dine svakere sider, det at du søker hevn ut
 av tapt ære og tapt storhet, for å regjere
 og herske over deg,
 Sverdet og Trompeten er fysisk og psykisk
 vold, som gjennom det at de representerer
 lydighet klarer å ikle seg ordet og blir
 da til symbolsk og praktisk kjærlighet,
 Sverdet og Trompeten er ikke kjærlighet til
 Gud og din Neste, men selvkjærlighet,
 Sverdet og Trompeten gjør seg selv rasjonelle
 gjennom at de angriper, de presenterer seg som
 frelsere på det problem de har skapt,
 Sverdet og Trompeten er manglende innsikt i
 virkeligheten, som har ideer,
 Sverdet og Trompeten mangler fullstendig Vis-
 dom, men har overlegne ideer,
 Sverdet og Trompeten har Visdom, men bare som
 et ytre symbol på makt og styrke,
 Sverdet og Trompeten uttrykker Satans og Menne-
 skets frykt for det Gud kan være eller kansje
 er,
 Sverdet og Trompeten er mobberens og psykopatens
 vold som Åndelig og Ideologisk fenomen, volden
 uttrykker noe, som man må lytte til fordi den
 har argumenter, som kansje til og med er rasjo-
 nelle,
 Sverdet og Trompeten avslører hvordan bærerne av
 dem ser på andre livsvesener:

som noen som tror de har rett til å gjøre som de vil overfor de som faktisk har det,

Sverdet og Trompeten umenneskeliggjør de egentlige menneskene, som er skjøvet ut og ikke får en plass i hierarkiet, fordi hierarkiet selv er de uegentliges argument.

Det er høyst mulig at Satan klarer å elske seg selv så høyt at han ikke forholder seg til Gud og Himmelen lenger,

Han er ikke vilje, men fungerer normalt,

Han føler og reagerer ikke, han filosoferer,

Han føler seg ikke skyldig mer, fordi han bygger opp ett eget imperium,

Han har glemt hevnen og den sårede stoltheten, han er noe i seg selv, nemlig de vakre begrepene: skjønnhet, prakt, storhet - moralbegrepene,

Han har ikke noe å være sint over, han har tilgitt Gud,

Han har sluttet å føle at han har tapt noe,

Han har sluttet å føle at han er påført noe,

Han har blitt glad i seg selv,

Satan har blitt glad i seg selv, uten å synes synd i seg selv, og klarer derfor å erkjenne uten å overbevise seg selv, at det Gud gjorde mot Opprørsenglene var feil:

Gud burde løst hele problemet på en bedre måte, uten å kreve Lydighet ut av Kjærlighet, men gi Frihet ut av Kjærlighet.

For er vi, som det hevdes i Bibelen, skapt i Guds Billede, så klarer vi å være frie, uten å utnytte friheten, fordi vi er gode uten å ville andre ondt med det.

Guds Kjærlighet er når begge parter er frie og får være seg selv.

For Satan forholder seg ikke Åndelig eller Ideologisk til Sverdet og Trompeten, for da møter han totalt overlegne Åndsmakter -

Satan forholder seg som medmenneske for da er Satan den overlegne makten, for det er ikke Mikael med Sverdet og Trompeten, han er ikke medmenneske, det har han ikke engang tenkt på, han bare overkjører andre og legger livene deres i grus.

Der Trompeten blåser, der er det noen som innbiller seg å stå for noe overlegent.

Satan var blitt en tenker. Ved Himmelenes porter. Og det å være tenker var ikke å være grubler, han var en som løste problemer. Det å være tenker var ikke en skjebne mer. Satan hadde tidligere sendt ut demoner i forkledning til alle verdensdeler og alle hovedsteder og alle lokalsamfunn. Innbyggerne forsto ikke hvorfor lysvesenene talte uforståelige ord og argumenter om å "Søke nye horisonter" og å "Søke nye løsninger". De fant heller aldri ut hvem Satan og Lysvesenene var, de kom jo i forkledning. De forsøkte å finne svar i vitenskapen og religionen. Men mennesket var gjennom dette blitt forberedt på at en ny tid var i emning. Den følelsesmessige og moralske konstanten i personligheten og i sjelen vår skulle aktiviseres og slås på. Konstanten, eller Gudsbryteren, skulle gjøre at alle endret seg og ville endre seg, til å passe inn i denne planen som alltid hadde vært hos den Kristne Gud, som ett alternativ og en mulighet, om skapelsen av Det Nye Edens Hage.

Boken med seglet har Satan nå tilgang på selv, og den betyr ikke mer at han, som uvitende om dens innhold, underkaster seg "Åndsmakter som er ham totalt overlegne", men den gir ham en egen demonisk innsikt og satanisk kunnskap ut av det Kristne i den:

Seglet på boken åpnes av Satan ut av selvinnsikt, ikke visdom,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av sunn egenvilje, ikke ego-
 isme,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av nestekjærlighet uten en
 skjult intensjon,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av samarbeid som frelse, ikke
 lydighet som frelse,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av medfølelse med menneske-
 naturen og menneskeheten, ikke nesten,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av begrensninger som åpner
 seg mot verden istedetfor begrensninger som lukker seg mot
 verden,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av rasjonalitet som tvinges
 til å uttrykke seg som vilje,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av frigjørelsen fra argumen-
 ter man ennå ikke ser sin fulle betydning av - som dyreverd
 mot menneskeverd,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av tro på seg selv som repre-
 senterer noe høyere og en større sammenheng,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av drømmerens toleranse,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av at det ikke er noe som
 knytter individene opp mot hverandre gjennom moral,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av at en reaksjon ikke kan
 være sterkere og påvirke en annen reaksjon,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av at Kristus ble korsfest-
 et, ikke erklært gal,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av at Kristus ble Korsfestet -
 for da kunne hans død fremstilles med en mening og som et mål,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av humor, ikke nestekjærlig-
 het,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av livet selv, og ikke en
 undertrykkende og normativ ide om det,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av det vi har til felles som
 umoral, heller enn det vi har til felles som moral,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av forakt for samfunnets ste-
 reotyper, ikke forakt for dets normer, noe det ofte forveksles
 med,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av å formulere seg velarti-
 kulert og føre seg som en gentleman,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av den modne manndoms sjarm,
 ikke ut av psykopatens overfladiske sjarm,
 Seglet på boken åpnes av Satan ut av følelser som tenker, istede-
 tfor å bare oppleve og reagere,

Seglet på boken åpnes av Satan ut av krav om forbedrede forhold, ikke dom over gode og onde handlinger,

Seglet på boken åpnes av Satan ut av et eksistensielt drama, ikke ett dommedagsdrama,

Seglet på boken åpnes av Satan ut av Gud er en undermåler med ordene som overleegnt middel til å binde psyken til den som bare vil være stor og fri og fordi Gud stjal ordene fra drømmene mens vi bare ville store og frie og ikke kjempe og rettferdiggjøre,

Seglet på boken åpnes av Satan ut av jordisk ekstase som fører utover denne verden, og ikke ut av fornektelse som fører utover denne verden,

Seglet på boken åpnes av Satan ut av kunnskap, ikke visdom.

Seglet på boken åpnes av Satan ut av innsikten om at fornektelse ikke fører utover denne verden, men det å bekjempe denne verdens dårlige sider, og ikke både de gode og de onde sidene, og dermed oppheve verdien av fornektelsen av denne verden.

Seglet på boken åpnes av Satan ut av kunnskapen om at ikke Jesus moral gjør verden til ett bedre sted, men hans frelse.

Seglet på boken åpnes av Satan ut av vissheten om at moral utøves best i frihet av frie.

Seglet på boken åpnes av Satan ut av vissheten om at religiøse mennesker enten hjelper eller bare gjør alt verre.

Seglet på boken åpnes av Satan ut av vissheten om at om ikke Gud styrte både rettferdig og urettferdig på himmelhvelvingen, så ville ingen gjøre det, fordi Satan ville ikke søkt seg til makt uten en Gud å hevne seg på.

Seglet på boken åpnes av Satan ut av vissheten om at om Satan ikke ville hevne seg på Gud, som det nåværende maktforhold tvinger ham til, ville han hevnet seg gjennom frihet.

Seglet på boken åpnes av Satan ut av kunnskapen om at Satan ikke er stolt, men erkjenner at han er utsatt for en urett, ut av samme plan og visdom som Gud.

Seglet på boken åpnes av Satan ut av følelser når de religiøse styrer gjennom fornuft og ut av fornuft når de troende styrer ved følelser.

Seglet på boken åpnes av Satan ut av erfaringen om at når vi er imot noe, ut av våre egne feil, ut av egen dårlig samvittighet, gir vi det politiske navn, ut av stempel, og ikke filosofiske navn, ut av innsikt.

OM SATANS GAMLE ROLLE I SKAPELSEN AV MENNESKET
FØR HAN FANT SIN VEI TIL SEG SELV, SITT RIKE
OG FRIHETEN:

1 For umoralen har funnes til siden de tidligste
 tider, allerede i Edens Hage fantes umoralen,
 ikke som vanbilde og avvik, men som en egen sel-
 5 vstendig virkelighet, Adam og Eva var nemlig av
 den umoralske menneskehet, den moralske mennes-
 kehet fantes ikke til i Edens Hage, for de er ik-
 ke evigunge og eviglykkelige og uskyldige av nat-
 ur, men opplever en blind vilje som de rasjonal-
 10 iserer som var helt fraværende i Edens Hage.
 Moral var unødvendig der alle var i en tilstand
 av evigung uskyld, moral er en kritikk av vanbil-
 det og vanbildet fantes ikke, bare evigung lykke,
 og kritikken var derfor ikke nødvendig.
 15 Bare kjærlighet, respekt og vennskap var nødvend-
 ig, alt fordi Gud ville vi skulle være, ikke vel-
 ge. Og det var det den umoralske menneskehet som
 var. Men Satan, han var moralsk, den moralske me-
 nneskehets stamfar, alle religioners felles opp-
 20 hav, de som ville velge, ikke bruke for å være
 til, Satan lurte oss med ord, han ville at vi sk-
 ulle velge for å bli ofre, ikke egentlige, ikke
 sentrum, at vi skulle være effekt og ikke årsak.
 Den moralske menneskehet oppsto først da Adam og
 25 Eva ble kastet ut av Edens Hage etter forførelsen,
 som skjedde gjennom fagre ord, ikke vold, og det
 ville ikke den moralske menneskehet gått på eller
 falt for, derfor var ikke de der, da oppsto den
 biologisk-sosiale spaltede bevissthet, hvor roll-
 30 ene ble snudd opp ned og det umoralske ble moralsk,
 og det moralske ble umoralsk, og det unormale ble
 normalt og det normale ble unormalt, og sannhetene
 ble fiksjoenr og fiksjonene ble sannheter.
 Det umoralske og unormale og sannhetene i Edens Ha-
 35 ge var lykke og godhet, eviglange dager som aldri
 sluttet og som alltid sluttet lykkelig uten at den-
 ne overfloden av lykke gjode oss tomme og overfla-
 diske eller gjorde at vi kjedet oss, noe den mor-
 alske menneskehet aldri har vært utenfor Edens Hage
 40 de tror på det men er det ikke, de tror men handler
 ikke, eller de handler da det forventes, øverst i
 synagogene, det gode ble ett middel til det onde,
 og det onde ble ett middel til det ~~gode~~ *onde*.
 Kjærlighet - det Gode hos Kristi Gud - er ett mid-
 45 del til vold og kontroll, men grunnet den spaltede
 bevisstheten vi er nødt til å ha for å kunne handle
 og fungere uten å skamme oss til døde kan vi ikke
 se dette.
 Sånn er den moralske menneskehets verden, alt er
 50 forfalsket, men det kan vi ikke innrømme fordi vi
 kan ikke elske oss som det vi er, fordi vi har en
 bevissthet og ikke lenegr er uskyldige.
 Den moralske menneskehet ville aldri latt seg for-
 føre og friste av Satan, fienden, han ville måtte
 55 brukt vold, og da ville de slått ham ned med ild.

De ville hatet Satan som en som krenker deres verdighet, Satan kunne bare overbevist den moralske menneskehet ved å være som dem og det er han ikke, ord og vold ville ikke nyttet, og derfor var ikke den moralske menneskehet i Edens Hage og derfor er ikke den moralske menneskehet den egentlige.

Den moralske menneskehet kunne aldri heller vært evigunge og uskyldige, deres uskyld er basert på mangel på tilstedeværelse av vanbildet av dem selv. Den moralske menneskehets natur strider imot Adam og Evas natur, den ene - den moralske - er vold som kjærlighet, og den andre - den umoralske - er kjærlighet som vold.

I Edens Hage var den umoralske menneskehet bare kjærlighet, men utenfor Edens Hage oppsto bevisstheten, den spaltede bevisstheten, der vi skammet oss over våre egne motiver og måtte forfalske dem for å kunne handle, sinnet var en ting og kroppen en annen, sinnet til den umoralske menneskehet var passivt og uten ord, men lykkelig, og derfor fritt, men lett og undertrykke, sinnet til den moralske menneskehet var aktivt og hersket med ord, fagre ord, lammende ord, men var ulykkelig, og derfor sterke og flinke til å undertrykke.

Alle forholdt seg nå til ord og siden de nå hadde en bevissthet, en bevissthet som bare kunne være god gjennom ord men da ble det gode til det motsatte, i Edens hage forholdt alle seg til nytelse og lek, til overflod av det, uten effekter, alle var kunnskap, vilje uten irrasjonalitet, til alvor uten fare, Men vi forholdt oss altså til ord, ord som fikk deg til å skamme deg, utenfor hagen, og dermed ble den umoralske menneskehet umoralsk fordi de manglet ord for å bevise og rettferdiggjøre seg selv med, være fri med, og uten ord kunne de ikke handle og ble derfor passive og bundne.

Og den moralske menneskehet ble moralske fordi den hadde ord og derfor kunne handle og overta den andres bevissthet, og kunne angripe, rollene ble snudd opp; alt var ord, ikke sannheter, alt var ord, ikke realiteter, alt var ord og dermed ikke tøyelig, bare ordene kunne tøye og bøye, den umoralske menneskehet visste at ordene egentlig var falske, men manglet - ord!!! - for å uttrykke det med. Den umoralske menneskehet var fanget i ett perversst paradoks.

Den moralske menneskehet hadde ord på sin side som gjorde at du glemte deg selv, gjorde at du ikke forsto at du ble løyet til, ord som gjorde at den andre ble det egentlige, sentrumet, navet, navlen.

Satan reiste seg fra sin gulltrone i avgrunnen og løftet sin rubin og safirbelagte herskerstav som kom fra menneskenes kriger, og intonerte overfor tilhørerne som satt ved bredden av elvene av melk og honning som løp gjennom helvete og drakk av dem, for å høre satans livsfilosofi når han med dette ble innsatt som hersker i helvete;

tiden var kommet da det ikke lenger skulle være mulig og være likegyldig, men heller ikke bli bevisstgjort av ordgytere.

Satan sa:

"Gud skapte livet - jeg, Satan, skapte filosofien, kunsten og musikken - og ikke minst naturvitenskapen - for å definere livet - som hevn og frigjørelse"

"Min kjærlighet: ett vennskap - Guds kjærlighet: ett makt og lydighetsforhold - og likevel er dere tvunget til å velge og risikere å bli straffet for det"

"Du beskytter livet, så den gravide kvinnen til presten, men du beskytter ikke meg - slik sett er all kjærlighet og alle kjærlighetens moralsystemer begrensede"

"Jeg er kunstneren som ikke hadde noen storby å dra til for å realisere seg selv"

"Jeg er taperen som ikke hadde evner til å motbevise det man sa om ham"

"Makt korrumpere, så Gud - derfor er det viktig at min erkefiende Satan ikke får den - han tåler den ikke men blir psykopat av den"

"Om jeg straffes evig så er jeg ikke meg selv - altså kan jeg ikke straffes evig"

"Det som slår meg er at i det kosmiske drama om makt er Gud den eneste som får lov til å være seg selv - eller definere seg selv"

"Det eneste Gud frelser fra er Guder og mennesker som dømmer"

"Den Gud som kun frelser meg fra mine egne syndige begjær, og ikke også fra andres makt over meg - er verdiløs og ubrukelig"

"Frels meg fra den Gud som dømmer meg"

"Gud tilgir meg mine synder, ikke bare fordi jeg angre, men også på grunn av det jeg har vært utsatt for"

"Hvem er jeg og Gud? Faren og den kommende kunstneren"

"Demoner kan kanskje aldri uttrykke eller representere kjærlighet, men Gud kan aldri gi oss følelsen av at makt er rettferdig"

"Hvorfor føler man en slik frihetslengsel stilt overfor Gud?
Ikke bare fordi man har onde følelser som Gud ikke godtar
men fordi man har gode følelser som Gud ikke godtar"

"Den som finner en frelse, finner også en fiende"

"Den sanne religion må være den som tilbyr en frelse, uten å
tilby en fiende"

"Gud er bare det som det ligger langt større interesser og
strukturer bak enn Satan"

"Historien er en kamp mellom gode og onde menneskers frihet"

"Helvete er der det ikke lenger er mulighet for makt"

"Å triumfere er det som kjennetegner himmelen"

"Den smarte stiller deg spørsmål for å kunne kontrollere deg med
svaret"

"Hvorfor var det alltid de urettferdige som snakket om en rett-
ferdig Gud"

"Kjærligheten lyver og stjeler - akkurat som hatet"

"Ennå har ingen kunnet svare meg på hvorfor vi tjener Gud bedre
gjennom lydighet og privilegier, enn gjennom frihet og tolera-
nse"

"Blir Gud den nåderike og barmhjertige støtt av min livsglede"

"Adam og Eva, de første mennesker, sørget for at synden kom inn
i verden gjennom kunnskap - altså kan vel ikke kunnskap være
en del av det evige liv i himmelen"

"Kampen mellom godt og ondt er kampen for å ikke underkaste seg"

"Den grusomme tvetydigheten i å erkjenne at frihet kanskje ikke
var en betingelse for livet"

"Vi begrenser oss til det gode fordi vi er onde"

"Den moralske kjærlighet har aldri evnet å frigjøre seg ifra
den romantiske kjærlighet - også den kontrollerer og krenker"

"Med å monopolisere Kristendommen og Kapitalismen tok de mono-
pol på både dyd og dyktighet og lot oss andre sitte igjen tal-
entløse og ubrukelige i den verdenshistoriske skammekrok"

IVAN RATAMA

OM DEN SPEILVENDTE AMBI-
VALENS

To paradokser om
den forfallskede
relasjonen mellom
Gud og Satan og
dermed godt og
ondt

VINKRUKKELIGNELSEN

En synsnedsatt mann i VestRomerriket satte gammel vin i nye Vinkrukker og en hørselsnedsatt mann i ØstRomerriket satte ny vin i gamle Vinkrukker, og hos den synsnedsatte mannen var vinkrukkene det essensielle, og hos den hørselsnedsatte mannen var vinen det essensielle, og i begge tilfellene så og hørte de ikke det essensielle hos hverandre, men kun det de kommuniserte via stand og status som vinhandlere.

PARADOKS EN

Gud er kjærlighet på oversiden, men er hat på undersiden, og Satan er hat på oversiden, men er kjærlighet på undersiden, men de møtes på oversiden der Gud er metode (at oversiden er motode for undersiden), og Satan uttrykker seg feil.

PARADOKS TO

Vold møter frihet og frihet møter vold, (Over-side møte overside), men vold møter aldri vold og frihet møter aldri frihet (Guds-undersidevold møter aldri Satans oversidevold, og Guds oversidefrihet møter aldri Satans undersidefrihet).

Dette er de to prinsippene om "Den speilvendte ambivalens", som begge beskriver forholdet mellom Gud og Satan og Godt og Ondt.

ENHETENS FORMEL

GUD FRELSER DEG FRA SYND, MEN
SATAN FRIGJØR FRA DET ALTFOR-
MENNESKELIGE OG DETS FORESTI-
LLING OM SYND.

A ER DERFOR IKKE NEGATIVT, MEN
MANGELN PÅ A.

Om det Kosmiske Drama:

Djevelen representerer flere og motstridende
stemmer, Gud er kun en stemme.
Mennesket rommer verden og Universet og det
som er bakom.

Gud er skapende.
Men Gud er ikke et geni.
Mennesket er genialt.

Djevelen er en nomade som tror på og elsker alle, Gud er en fastboende bonde, som tror på og elsker de som lever som ham selv.

- Ikke alle ønsker å elskes av djevelen, derfor oppfant de Gud.

"Djevelen stiller ikke som betingelse at
du må ha gjort noe galt for å få hans kj-
ærlighet"

"Gud er overlegen fordi han er kjærlighet, men Satan er overlegen fordi han er tenker"

"Satan er en skuespiller som ikke har den
rette rollen på den rette scenen, men som
i en annen sammenheng kommer til sin rett"

Gud kan aldri være helt ut rettferdig,
for han kan aldri dømme Satan ut av si-
tt sinnelag og vesen.

"DJEVELEN ER IKKE EN LØGNER;
HAN FORTELLER ALTERNATIVE OG
UKJENTE SANNHETER".

"UTEN AT GUD SLAVEBINDER SATAN, KAN HAN IKKE
VÆRE KJÆRLIGHET, FOR GRUNNLAGET FOR GUDS KJ-
ÆRLIGHET ER VOLDELIG UNDERKASTELSE.
OG DEN ONDE ER OND FORDI HAN ER SLAVE, HAN
ER IKKE SLAVE FORDI HAN ER OND".

SATANS SISTE INNSIKTER OG REMEDIER:

RELIGION ER Å HA FIENDER DU IKKE KAN ELLER VIL
RESPEKTERE OG SOM DERFOR LETTERE LAR SEG KON-
TROLLERE

RELIGION ER AT OM IKKE DU ER OVERLEGEN SÅ ER DET EN
KRENKELSE AV DITT MENNESKEVERD

RELIGION ER AT DU MOBBER FORDI DU TROR AT
DU IKKE BLIR GJENNOMSKUET ELLER DEN DU MO+BER
BBER IKKE KLARER Å FORMIDLE AT HAN HAR GJ-
ENNOMSKUET DEG

DE GODE KREFTENE REPRESENTERT I LYSET PRESTEN
TENNER, ER TOTALT OVERLEGNE SATAN - MEN DET ER
IKKE DE GODE MENNESENE OG DE GODE HOLDNINGE-
NE

Kristendomspsykologi:

Når jeg ser Satan, ser jeg ett offer for psyko-
pater, som skylder på ofrene sine, uten å forstå
at det er det de gjør, fordi det at de hater Sa-
tan gjør at de aldri kan erkjenne og ta innover
seg hvordan virkeligheten er, fordi Satan er ha-
lve virkeligheten, og de misbruker Satan med en
rettferdiggjørelse i Gud, og de får lov til å
herske fordi de får oss til å respektere tro mer
enn kunnskap.

Den kristne psykopaten hater Satan fordi Satan avslører sannheten om den Kristne - at de bare klarer å være gode som unnskyldning for det onde, en sannhet som også rommer det at den Kristne må tros på for å være sann, ikke vinne diskusjonen, og ingen ønsker å være så ond at man vinner over en Kristen i diskusjon.

Den grumsete med holdninger møter den andre som kjærlighet, og den åpne og tolerante møter den første med vold og mindreverdsfølelse -

Kjærligheten vinner (som vold) og fornuften taper (som vold).

Dette er den sosial-psykologiske relasjonen mellom Kristne og dem de ser på som syndere.

Den Kristne hater Satan for å være det den
Kristne ikke klarer å være selv, med god
samvittighet, fordi den Kristne må kamufl-
ere seg.

Den Kristne klarer bare å erstatte Satans
frihet med vold kamuflert som kjærlighet.

Den Kristne vil tro,
ikke forstå.